

08.10.91 г.

9/1

А.С.Грачев

Добрый день! Начинаем наш очередной брифинг. Как вы, я думаю, догадались из состава его участников. Вместе со мной в этом брифинге сегодня примут участие А.А.Обухов - заместитель министра иностранных дел СССР, и В. А.Куклев - заместитель начальника Договорно-правового управления Генштаба СССР. Из этого состава вы, я думаю, сделали правильное предположение о том, что у вас будет сегодня прекрасная возможность подробно поспрашивать и поговорить о нюансах и деталях Советского заявления, заявления М.С.Горбачева, одним словом, нашего ответа на инициативу президента Буша по вопросам ядерного разоружения. Но об этом несколько позже, а для начала разрешите мне, как мы это делаем обычно, проинформировать вас о тех вопросах и проблемах, которые в течение последней недели были в поле зрения или в центре внимания советского руководства и в частности Президента СССР М.С.Горбачева.

Вы, разумеется, знаете, что за прошедшую неделю у него состоялся ряд интересных и важных встреч. Из них

я бы выделил следующие.

На прошлой неделе у Президента состоялась встреча с представителями сельских предпринимателей по вопросам дальнейшего развития аграрной реформы. Могу вам сказать, что эта встреча первоначально планировавшаяся на примерно 2-3 часа, заняла по существу почти весь рабочий день. И больше того, перешла во второй день. Ну, когда уже участники этой встречи по ее итогам, многие из них задержались специально в Москве, работали, реализовывая те договоренности и те конкретные соображения, к которым они пришли в ходе очень обстоятельной беседы у Президента. Я думаю, что те из вас, кто заинтересуется подробностями этого обстоятельного разговора, смогут получить более обстоятельную информацию в нашей пресс-службе.

Я бы обратил внимание также и на встречу М.С.Горбачева с директором-распорядителем Международного валютного фонда М.Камбиссю. Встречей, занявшей немногим более часа, но встречей, к которой Советский Союз и его экономика шли долгие годы. В ходе встречи состоялся обмен письмами

вступлений и о приеме нашей страны в эту авторитетную международную организацию. Соглашение начало действовать с сегодняшнего дня. Для Международного валютного фонда, как сказал Камбиссю, со вчерашнего дня, потому что, естественно, Международный валютный фонд не отмечал День Советской Конституции. И была обсуждена очень предметно программа практического сотрудничества между МВФ и руководителями нашей советской экономики. Обсужден целый ряд конкретных проектов. По сообщениям Камбиссю, на его предложение откликнулся целый ряд видных, как он сказал, самых видных мировых экспертов, финансистов и специалистов в области мировой экономики, которые готовы сотрудничать с соответствующими советскими органами на этапе нашего движения к рынку.

За прошедшие дни личные представители Президента побывали в нескольких регионах нашей страны. Я бы упомянул о двух таких поездках. Одна - это поездка А.Н.Яковлева в Киев для участия в мероприятиях, связанных с 50-летием трагедии Бабьего Яра. В ходе этих мероприятий

, выступая  
А.Н.Яковлев/в качестве личного представителя Президента,  
передал, огласил послание Президента М.С.Горбачева. Я воз-  
вращаюсь к этому, как будто бы <sup>уже</sup> прошедшему событию по той  
причине, что, на мой взгляд, оно не заслужено было

о событии по той причине, что, на мой взгляд, оно не-  
заслуженно было обойдено вниманием. нашей прессы, не  
могу сказать с уверенностью относительно зарубежной,  
но я позволю себе зачитать несколько фраз из послания  
М.С.Горбачева, разумеется, его полный текст можно будет  
посмотреть. "Бабий Яр, как Хотынь, Родур, Лидецы,  
Освенцим, Бухенвальд, уже не просто географическое обо-  
значение, но страшный символ той безумной войны. Он  
стал местом скорби, местом плача и покаяния. Бабий Яр  
призывает и современных политиков к бдительности, но также  
и необходимости для них всегда и во всем помнить,  
что власть им дана, чтобы служить человеку, что без-  
нравственной политике в мире не должно быть места.  
Церемония в Бабьем Яре - событие и скорбное и вселяющее  
надежду, надежду на то, что мы, наша обновляющаяся обще-  
ство способно извлекать уроки из трагедий, заблуждений  
прошлого.

Это несколько примеров, несколько фраз из этого послания. Оно неординарное, и я думаю, что на него пресса еще обратить внимание. Еще один личный представитель Президента М.С.Горбачева, член Политического консультативного совета при Президенте А.С.Собчак вместе с Е.П.Велиховым вернулся из Таджикистана, рассказывал сегодня, докладывал сегодня Президенту о результатах этой поездки, об обнадеживающих результатах. Как я знаю, сегодня утром, после 12 часов, здесь должна была состояться встреча с журналистами и я думаю, кое-кому из вас удалось на ней попристутствовать.

Сегодня Президент провел встречу с группой американских бизнесменов и руководителей пенсионных фондов США, которые проводят сейчас в Москве двух-трехдневную конференцию своей ассоциации. В ходе разговора с Президентом они заверили его в том, что у себя в стране будут активно добиваться скорейшего введения статуса или режима наибольшего благоприятствования нации для

Советского Союза. Через 45 минут у Президента состоится встреча с руководством ~~конд~~-индустрии, т.е. Союзом итальянских предпринимателей.

О мероприятиях ближайших дней. Из них наиболее важным является заседание Госсовета. Оно, Президент собирает его II октября, в пятницу, на этой неделе. Это заседание будет посвящено завершению обсуждения, рассмотрения, доработки, если хотите, экономического соглашения, соглашения об экономическом сообществе в Советском Союзе. Будут также обсуждены вопросы заключения продовольственного соглашения между республиками. Состоится обмен мнениями об организации работы по подготовке договора о Союзе суверенных государств. Вы знаете, что совместный проект, подготовленный двумя президентами, М.С.Горбачевым и Б.Н.Ельциным, разослан руководству республик. Кроме того, очевидно, на этом же заседании Госсовета состоится первый разговор о принципиальных

7/8

реорганизациях, которые претерпит Комитет государственной безопасности. Предложения на этот счет внесены в Госсовет. Ну и я бы еще остановился на вчерашнем обращении Президента М.С.Горбачева к руководству Югославии, политическому руководству, военным руководителям. В этом обращении Президент рассматривает характер развития нынешних событий в этой стране как чрезвычайно опасные, усиливающие нашу тревогу. Говорится о том, что Советский Союз как и прежде последовательно выступает за прекращение кровопролития, решение всех проблем мирными, демократическими средствами. Говорится о том, что СССР будет всячески содействовать усилиями Европейского и международного сообщества по стабилизации обстановки.

Вот, я бы сказал, текущая хроника. Ну и теперь основное блюдо. Т.е. ответ Президента М.С.Горбачева на инициативу американского президента в вопросах ядерного разоружения.



Как вы знаете, заявление М.С.Горбачева было оглашено в минувшую субботу. Ему предшествовал телефонный разговор двух президентов. М.С.Горбачев позвонил Дж.Бушу в Вашингтон. Разговор продолжался около 15 минут, был чрезвычайно концентрированным и одновременно теплым по интонациям. Дж.Буш внимательно выслушал основные пункты того обращения, с которым буквально через час-полтора Президент М.С.Горбачев обратился к

Президент М.С.Горбачев обратился к Советскому Союзу и ко всему миру, с ходу оценил их как чрезвычайно позитивную, как смелую программу, это слово, которое он использовал и заявил о том, что после того, как американцы изучат подробности и детали этой программы, встречной программы Советского Союза, они дадут на нее адекватный ответ. Одновременно с телефонным разговором М.С.Горбачева с Дж.Бушем здесь, в Москве, вы, наверное, знаете, проходила встреча министра иностранных дел Б.Д.Панкина, с заместителем госсекретаря Бартоломью, который до сих пор находится в Советском Союзе и ведет консультации, которые не называются переговорами и которые теперь уже сводятся не к прояснению для советской стороны подробностей американских инициатив и предложений - это уже, так сказать, было сделано, - но теперь уже, очевидно, в прояснении для американцев особенностей и деталей наших, встречных предложений, потому что обе стороны, естественно, намереваются на основе теперь уже состоявшегося обмена предложениями и инициативами в максимальной степени использовать тот импульс, который процесс ядерного разоружения может сейчас получить. Я буквально еще несколько слов сказал бы об этой советской инициативе перед тем, как мы перейдем к ответам на вопросы.

Это, во всяком случае, комментарий Президента СССР к его собственной программе, изложенной им в его обращении. По его словам,

в советском ответе содержатся ответные акции, ответные шаги на те инициативы и те предложения, которые содержались в инициативе американского президента. В подавляющем большинстве это ответы, это реакция позитивная. В целом ряде случаев советская сторона предлагает развить те предложения, которые содержатся в американских инициативах. Это касается тактического ядерного оружия, военно-морских сил, тактических ракет и бомб воздушного базирования, т.е. тактической авиации, что можно вполне интерпретировать как предложение сделать реальный, серьезный шаг к "третьему нулю" в вопросах тактического ядерного оружия.

Вы знаете о советских предложениях в вопросах стратегических наступательных вооружений. Это и ответ на американские предложения, и готовность пойти дальше. Собственно, даже не готовность, а решение. Потому что как и <sup>в</sup> соответствующем американском предложении, Советский Союз выступает с рядом односторонних шагов в этой области, т.е. мер, которые он предпринимает. Это касается и сокращения подводных лодок, и пусковых установок, которые на них размещены, ядерных зарядов, которые превысят те, которые предусмотрены договором по стратегическим наступательным вооружениям. Предложение продолжить переговоры по этому вопросу.

Это касается, на мой взгляд, и весьма примечательного согласия советской стороны обсудить американские предложения о неядерной системе ПРО, а также совместной системе раннего предупреждения

ядерного нападения, моратория, объявленного Советским Союзом начиная с субботы, с того дня, когда прозвучало заявление советского Президента. Многообещающее предложение, как мне представляется - о прекращении производства расщепляющихся материалов в военных целях. Думаю, что вы обратили внимание на советские решения сконцентрировать в одних руках, сосредоточить в одних руках контроль за ядерных потенциалом, т.е. усилить тем самым элементы стабильности, я бы сказал, в мировом масштабе. Думаю, что это решение явно идет навстречу пожеланиям, которые содержались в американской инициативе. Перспективным, на наш взгляд, представляется советское предложение вернуться в нынешних, принципиально новых, как мы считаем, международных условиях к вопросу о том, чтобы все ядерные державы выступили с совместным заявлением о неприменении первыми ядерного оружия.

Другие инициативы я не стану перечислять. Я просто закончу тем, что скажу, что с точки зрения Советского руководства, предложенный или поддержанный американской стороной новый метод ведения переговоров в этой области, который сочетает и односторонние акции, и встречные, обращенные друг к другу практические предложения, позволяет весь процесс ядерного разоружения перевести, ну я бы сказал, на другую скорость. И, как выразился кто-то из ваших коллег, действительно начать процесс своеобразной гонки разоружения. По крайней мере, ядерного. Процесс, естественно, чрезвычайно

по крайней мере ядерного. Процесс, естественно, чрезвычайно благотворный и многообещающий. Ну, а теперь, я думаю, мы перейдем к вопросам, но перед этим я попрошу, может быть, моих коллег по брифингу сказать несколько слов, предворяя ваши вопросы.

---

Я хотел бы добавить несколько слов, чтобы стала яснее цель миссии сюда в Москву заместителя государственного секретаря США Бартоломью. Бартоломью прибыл в Москву 5 октября для проведения углубленного обмена мнениями по вопросам, вытекающим из инициатив президента США Дж.Буша в области дальнейшего сокращения ядерного оружия. Надо сказать, что советская сторона основательно подготовилась к консультациями с заместителем госсекретаря США. Была, как вы знаете, создана комиссия во главе с И.С.Силаевым для подготовки нашего ответа на инициативное предложение Дж.Буша. Как здесь уже Андрей Серафимович сказал до того, как эта наша инициатива была объявлена американская сторона была проинформирована ее

основном содержании в разговоре нашего Президента с президентом Бушем по телефону. Кроме того состоялась примерно одновременно встреча министра иностранных дел СССР Б.Д.Панкина с Бартоломью и в ходе этой встречи он тоже был проинформирован о существе наших встречных предложений. Вслед за этим 6-7 октября состоялись заседания в рамках консультаций группы советских экспертов с американской делегацией во главе с Бартоломью. Цель этих консультаций состояла в том, чтобы изучить и прояснить практические пути реализации инициатив Президента СССР и президента США в области ядерного разоружения. Я должен сказать, что после заявлений Буша 27 сентября и Президента СССР 5 октября мы смело можем говорить, я думаю, о совместной, советско-американской инициативе в области ядерного разоружения. Инициативе, которая действительно позволяет радикально ускорить продвижение по пути свертывания дальнейшего свертывания ядерных арсеналов. Ну, разумеется, не ~~ж~~ в ущерб стабильности, а в целях

создания устойчивого и безопасного ~~к~~ мира. Должен сказать сразу, что особенностью вот этих консультаций с Бартоломью с нашей стороны, по ~~каж~~ крайней мере было то, что в них приняли активное участие представители четырех советских республик: России, Украины, Казахстана и Белоруссии.

Естественно, с нашей позиции был подробно ознакомлен и получила она поддержку наш подход на переговорах со стороны президента РФСР Б.Н.Ельцина. Таким образом, мы - советская сторона, выступали ~~я~~ на этих консультациях также как и Михаил Сергеевич, разумеется, в своем заявлении с общесоюзных интересов, с позиции интересов выражающих позицию советских республик в целом. Хотелось бы еще отметить такую сторону дела. Я думаю, что сейчас мы имеем, мы сталкиваемся с ситуациями, имеем дело с ситуацией, когда радикальным образом меняется сама атмосфера советско-американских переговоров по таким сложным вопросам, как ограничение и сокращение вооружений. Консультации с

*Е. Жуков  
Б. Бартоломью  
Михаил*

Бартоломью прошли очень конструктивно, без каких-либо заострений. Я бы даже сказал, в такой обстановке дружеского партнерства. Мне представляется, что вот эти тенденции они очень драгоценны и их нужно всячески развивать и на дальнейшее. Ну, сказав вот эти вступительные слова, я готов ответить на вопросы.

---

Давайте тогда перейдем к вопросам.

Корреспондент журнала

На последней пресс-конференции В. Ф. Петровского он заявил, что мирная конференция по Ближнему Востоку состоится в начале октября. Как было отмечено на переговорах в верхах. Теперь, какие у вас новые относительно этой темы. Вопрос заместителю министра иностранных дел. Это первый. Второй вопрос уважаемому военному. Как представитель



военными. Как представители Вооруженных Сил участвовали в подготовке советского объекта на американской инициативе?

Спасибо.

---

По первому вопросу. Насколько нам вот известно, и министру иностранных дел СССР Б.Д.Панкин сейчас в рамках подготовки к Конференции по Ближнему Востоку просматривает вопрос о поездке в страны этого региона. В частности, обсуждается выбор времени для этой поездки, и вопрос о том, какие конкретно страны он посетит. Я уверен, что в ходе всех консультаций и переговоров, которые предстоят нашему министру иностранных дел, будут рассмотрены все соответствующие вопросы, относящиеся к реализации идеи проведения конференции по Ближнему Востоку.

Что касается второго вопроса в отношении участия представителя Вооруженных Сил, вопрос к Владимиру Александровичу.

Ну, я думаю, что и Владимир Александрович меня поддерживает, если я скажу, что представители Вооруженных Сил СССР приняли самое непосредственное участие в этой работе, причем участвовали они, представители наших Вооруженных Сил, в этой работе на самом высоком уровне. И на всех этапах подготовки нашей важной встречной инициативы.

---

Я согласен полностью с тем, что сказал Алексей Александрович, хотел бы только добавить, что, разумеется, подготовка столь важного инициативного шага, затрагивающего интересы обороноспособности, не могла осуществиться или осуществляться без самого прямого, непосредственного участия представителей Вооруженных Сил.

Корреспондент российского информационного агентства Советский Союз уже выступал с инициативой одностороннего моратория. В течение всего этого срока Соединенные Штаты продолжали испытывать ядерное оружие. Получил ли

М.С.Горбачев гарантии от президента Буша, что этот мораторий односторонний Советского Союза будет поддержан. Если будет произведены ядерные испытания в военных целях в Соединенных Штатах, какова будет реакция Советского Союза?

---

Советский Союз объявил мораторий годичный на проведение испытаний ядерного оружия, начиная с 5 октября с.г., т.е. с того самого дня, когда М.С.Горбачев по нашему телевидению огласил встречные инициативы Советского Союза.

Цель этого нашего шага состоит в том, чтобы побудить другие ядерные державы, в т.ч. Соединенные Штаты еще раз взвесить необходимость прекращения опасных ядерных экспериментов. Я думаю, что тем самым будет придан импульс решению в конечном счете острой проблемы — прекращению испытаний ядерного оружия повсеместно и навсегда.

Должен сказать, что мы надеемся, что Соединенные Штаты последуют нашему примеру, равно как и другие ядерные

державы. Это очень серьезная наша позиция, и мы надеемся, прежде всего, на то, что наш добрый пример сослужит свою службу.

---

Я бы хотел несколько добавить или развить ответ на этот вопрос.

Вы знаете, в принципе, конечно, никаких гарантий от президента Буша наш Президент на этот счет не имел и не получал, так же как и американский президент, когда он объявлял свою инициативу несколько дней тому назад, которая включала целый ряд односторонних шагов и решений со стороны американской администрации, он не требовал, да и не мог получить с нашей стороны какие-то гарантии или обещания того, каким образом, в каком объеме Советский Союз на них откликнется. В этом и смысл. Я ~~хххх~~ Я об этом, собственно, и сказал, того, кажется, обещающего нового подхода, который сейчас появляется во взаимоотношениях двух держав и отражает их <sup>ее</sup> растущий доверие. Ну, я бы сказал, их способность предсказывать обоюдную реакцию.

Если говорить конкретнее о моратории, о новом моратории, об еще одном моратории, ну, конечно, можно сказать, что уже неоднократные попытки Советского Союза пригласить другие ядерные державы последовать за ним не дали результата, но можно сказать, пока не дали результата. Также как и другие односторонние шаги СССР в области ядерного разоружения и не только ядерного какое-то время не давали результата, или несколько лет, будем так говорить, не вызвали отклика, но, наконец, мы дождались отклика также в форме

вызывали отклик, наконец мы дождались отклика также в форме односторонних шагов с американской стороны. Оправданием же для того, чтобы поставить вопрос о моратории еще раз на этой стадии, и об этом Президент М.С.Горбачев сказал Дж.Бушу в их первом телефонном разговоре после американской инициативы, является то, что уже в самой американской инициативе заложены предложения о прекращении целого ряда программ модернизации ядерного оружия, т.е. тех самых программ, которые могли бы служить оправданием или объяснениями для продолжения ядерного испытания. Если вот этим обменом, односторонними шагами или по обоюдному согласию обе сверхдержавы отказываются от значительной части своих программ, совершенствования ядерного оружия, конечно, по-новому встает вопрос о необходимости продолжения ядерных испытаний. И в своем ответе в своем первом телефонном разговоре по этому вопросу

Президент Дж.Буш примерно таким образом и отреагировал на советские соображения на этот счет. Конечно, остается посмотреть, какова будет и официальная реакция США на это наше новое предложения, одностороннюю акцию СССР.

Корреспондент Эй-би-си

нет перевода

---

Ну, я так понимаю, что будут ли привлечены к тематике тех аспектов ядерного разоружения, которые изложены теперь уже в этой совместной инициативе, иные другие европейские ядерные державы.

---

Ну, прежде всего, вы, наверное, обратили внимание на то, что М.С.Горбачев в своем обращении по телевидению 5 октября призвал другие ядерные державы присоединиться к этим, имея в виду в области тактического ядерного оружия, далеко идущим советским шагам, которые были -американским объявлены. Ну, что можно сказать, премьер-министр Мейджор

Приветствовал заявление М.С.Горбачева, указав на открывающуюся уникальную возможность кардинального сокращения ядерных арсеналов. Еще ранее английское правительство объявляло о планах снятия тактического ядерного оружия со своего флота. И подтвердило решение вывести с континентальной части Европы свое ядерное тактическое оружие наземного базирования. По сообщению прессы, Великобритания, возможно, скоро выведет с боевого дежурства одну из своих ядерных подводных лодок, вооруженных ракетой системы Поларис. Насколько мне известно, заместитель госсекретаря США Бартоловье, после завершения работы в Москве, где он еще находится, отправляется в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе, где проинформирует союзников США по НАТО об итогах состоявшихся консультаций в Москве. Сейчас ситуация на данном этапе такова: в результате заявлений президента Буша и Президента М.С.Горбачева, в результате вот всех переговоров,



которые прошли в Москве, дорога к практической реализации односторонних шагов США и СССР, в сущность параллельных шагов США и СССР в области сокращения тактического ядерного оружия открыто, никаких условий с обеих сторон осуществлению таких действий не выдвинуто. Таким образом, будет осуществляться, об этом принято решение, соответствующие действия СССР и США. Их тактическое ядерное оружие будет сокращаться. Будет сделан серьезный шаг вперед к нулю по ТЯО. О намерениях Великобритании, нам известны, я только что сказал.

Корреспондент

нет перевода

---

Я должен сказать, что наша англоязычная пресса в форме: во-первых, реакция президента Дж. Форда в предыдущем разговоре, реакция, которая была весьма негативной, об этом Президент М.С. Горбачев сказал, что он, в свою очередь, включил, собственно, в свою очередь, в свою очередь.

Кроме этого, мы получили

Кроме этого мы получили последовавшие уже за этим уже более разъернутые, официальные изложения американской оценки советских предложений. И мы его рассматриваем и как позитивное, и обнадеживающее. Ну, а о совместной работе, которая здесь велась в Москве Алексей Александрович Обухов уже информирует. Пожалуйста.

---

Есть еще одно обстоятельство в ответе на этот вопрос.

Дело в том, что в нашей инициативе содержится несколько предложений к американской стороне. И, разумеется, мы пока не получили официального ответа на эти предложения и мы понимаем, что рассчитывать на столь быстрый ответ было бы, не следовало бы. Эти предложения, разумеется нуждаются в изучении, в оценке и мы рассчитываем, что ответ на них поступит. В целом я хотел бы свою личную точку зрения высказать, чтобы, как мне представляется, была бы полная ясность. Но о своем

начала сказал о том, что, на мой взгляд, мы имеем дело с совместной советско-американской инициативой в области ядерного разоружения. Это чрезвычайно позитивный фактор в нынешних международных отношениях. И отсюда в наше отношение к инициативе президента Буша, к инициативе США. Мы считаем это очень крупным, я бы сказал выдающимся предложением, которое стало возможным в свете тех изменений, которые происходят в советско-американских отношениях и в международных отношениях в целом. Это есть проявление практического нового мышления. Конечно, невозможно сделать все сразу. Мы внесли свои предложения, американская сторона их приняла и свидетельств на них будут даны соответствующие, дана соответствующая реакция. Предстоят дальнейшие развернутые контакты с американской стороной, обсуждения, переговоры по реализации тех шагов, которые заложены в этой инициативе.

Корреспондент

У меня один вопрос и четыре подвопроса г-ну Грачеву. Вчера в интервью агентству Интерфакс сотрудник МИД СССР Никифоров сказал, что сейчас Министерство иностранных дел разработает множество вариантов возможной ..... обстановки в Югославии. Можно сегодня узнать по каким вариантам идет речь. Президент Горбачев вчера этому поручению руководству, государственному руководству Гаврилович и высшее военное командование Югославии сказал, что Союз должен защитить своих граждан, которые проживают в Хорватии и Югославии. Каким конкретным шагам, какой план имеет Президент за защиту советских граждан в Хорватии и Югославии. Со ссылкой на свои источники сербских СМИ "Независимая газета" пишет, что больше не будет поучения и пустых слов Югославии и Союза, что будут конкретные шаги. Можно узнать, о чем это речь. И, наконец. Вчера было ракетное нападение на резиденцию президента Саванин

и правительства. Сегодняшняя пресса московская только зарегистрировала без комментариев. Можно узнать об этих ракетных нападениях пришло после того, как президент Горбачев дал свое поручение в Белград. Какие комментарии Президента Горбачева на этот ракетный удар.

А.С.Грачев

Что касается тех вариантов действий Советского Союза, которые разрабатываются в недрах МИД, ну тем более вы назвали конкретный источник. Я не стал бы сейчас комментировать непосредственно сам, тем более у вас будет возможность уточнить эту информацию, поскольку сразу после окончания нашего брифинга перед вами выступит В.И.Чуркин и, я думаю, он лучше меня осведомлен о недрах МИД и тех вариантах, которым такм готовятся. Одну часть вопроса я переадресовал. Что касается "Независимой газеты", я вот с удовольствием бы у здесь на брифинге главного редактора, я бы мог вас адресовать

к нему относительно того, что имеется в виду под тем, что больше не будет пустых слов, а наступит время конкретных и практических действий. Одним из таких практических шагов мы считаем это обращение Президента Горбачева к стокронам непосредственно вовлеченным и ответственным за опасную эволюцию конфликта и за его эскалацию. Мы рассчитываем на то, что голос Советского Союза и его Президента будет услышан в Югославии всеми, кто еще способен слышать и воспринимать озабоченность страны как

и воспринимать озабоченность страны, которая всегда была дружественной по отношению к Югославии и которая рассчитывает эту свою роль, эти свои отношения поддерживать в дальнейшем. Разумеется, у нас наряду с озабоченностью относительно развития событий с Югославии, большое беспокойство вызывает судьба советских граждан. Вы знаете, что двое советских журналистов. Мы не имеем о них каких-то новых сведений, но, во всяком случае, у нас есть огромные основания беспокоиться за их судьбу или жизнь. Ясно, что если эскалация конфликта в Югославии будет распространяться и принимать формы, по существу, военных действий, как об этом свидетельствует вот эта ракетная атака на резиденцию президента Туджманна. Это, конечно, не может оставить Советский Союз безразличным, в т.ч. к судьбе собственных граждан. Пожалуйста!

Корреспондент "Ньюсвик"

Первый вопрос: как вам кажется, двустороннее сокращение ядерных вооружений будет эффективно продолжено во время дальнейших переговоров? Вы ожидаете продолжения обсуждения деталей этого процесса во время переговоров в Женеве?

Второй вопрос: является ли уничтожение ядерного оружия по-прежнему целью Советского Союза, и если это так, то видите ли вы потенциальную возможность конфликта с США в достижении этого?



Третий вопрос: хотя Советский Союз <sup>был</sup> приглашен на общеевропейское совещание, Советский Союз внёс предложения Президента М.С.Горбачева, может ли он вступить в Общеевропейский Союз?

А.С.Грачев

Я, если позволите, отвечу на последний вопрос. А на первые два я попрошу Алексея Александровича. Трудно комментировать любые частные, а тем более неофициальные высказывания. Я могу сказать, что инициатива Президента Буша, как вы знаете, наряду с тем, что она встретила очень позитивную и, на мой взгляд, справедливо позитивную оценку, конечно, сопровождалась комментированием и толкованием с различных точек зрения, потому что эти американские инициативы и предложения просматривали на свет и те, кто готовы были заранее усмотреть в них какие-то либо пропагандистские аспекты, либо, так сказать, аспекты, которые в чем-то работают больше на американскую сторону, чем на Советский Союз, к которому они обращены. Но, мне кажется, подобного рода толки или кривотолки неизбежно сопровождают подобные инициативы. Вы знаете, что и в советской печати отношение к реакции Президента М.С.Горбачева, как и президента Буша, есть различные, иногда прямо противоположные, оценки высказываются, различного рода сомнения. Я думаю, что тот момент, важный момент, о котором здесь только что сказал Алексей Александрович, а именно - Обухов, а именно - что Президент выступает в качестве верховного главно-

командующего и представителя власти, реально несущего ответственность за военный и, в частности, ядерный потенциал нашей страны, является первым элементом ответа на ваш вопрос. А второе - то, что речь идет об ответе согласованном с представителями крупнейших наших республик, в частности, тех, на территории которых размещено ядерное оружие, отражающее их общую оценку, позитивную оценку инициативы Президента Буша и того направления, в котором должна развиваться советская ответная реакция по этому поводу. Так что, по-моему, это говорит о том, что то, что соеджится в ответе Президента М.С.Горбачева, имеет хорошие шансы быть реализованным.

Односторонние сокращения ядерных вооружений, которые предпринимает Советский Союз сейчас и Соединенные Штаты в свете инициатив Президентов, является очень хорошим дополнением к тем усилиям, которые СССР и США будут, видимо, и дальше, разумеется, предпринимать. В ходе переговорного процесса с целью решения соответствующих проблем. Односторонние сокращения ускорят, я убежден, процесс движения к реальному ядерному разоружению. Причем здесь, ну, к примеру говоря, Советский Союз в качестве односторонней акции заявил о том, что он перевыполнит фактически тот план, который намечен по договору о стратегических наступательных вооружениях, и в течение семилетнего периода сократит

И в течение 7-летнего периода сокращений после ратификации доведет число суммарное ядерных боеголовок у себя стратегических не до 6 тысяч, а до 5 тысяч единиц.

---

Ну, вы спрашиваете, заменят ли вот эти односторонние акции сами по себе весь дальнейший, всю дальнейшую практику переговоров?

Я думаю, что одно другое будет дополнять. И вот эти односторонние акции, они действительно являются новым качеством в советско-американских отношениях. Возможно, новым качеством<sup>В</sup> международных отношениях вообще. Они будут дополнять, облегчать и убыстрять эти переговоры. Убежден, что переговоры от этого станут проще, станут менее трудоемкими. И, откровенно говоря, надеюсь и так оно, видимо, получится на практике. Сторонам удастся избежать очень длительных, порою вязких дискуссий, ну, скажем, по вопросам контроля или по другим сугубо техническим проблемам.

Здесь большую роль сыграет и укрепление взаимного доверия, обмен информацией, откровенные ответы на те вопросы, которые могут возникать.

Ну, и в отношении вопроса, который касается модернизации дальнейшей ядерного оружия. Как вы знаете, Советский Союз в своих односторонних акциях, в частности, отметил следующие шаги, которые будут нами осуществлены. Будет прекращена разработка модифицированной ядерной ракеты малой дальности для советских тяжелых бомбардировщиков. Прекращается разработка в СССР и мобильной малогабаритной МБР, не будет осуществляться модернизация МБР железнодорожного базирования. Это - крупнейшие односторонние меры по ограничению модернизации. Я думаю, что сами по себе в принципе вопросы ограничения модернизации станут предметом дальнейших консультаций и переговоров с США. Так что, дело пойдет к ограничению модернизации. Я думаю, что в этом и будет состоять одно из направлений будущих переговоров.

Корреспондент программы "Вести"

Во время телефонного разговора Президентов не затрагивался ли вопрос о дате и месте проведения очередной встречи в верхах? И если да, не могли бы вы назвать это?

---

Нет, со всей определенностью могу вам сказать, что этот вопрос был упомянут, как он упомянут в советской инициативе, т.е. М.С.Горбачев сообщил президенту Бушу, что он намерен в своем телевизионном обращении предложить Соединенным Штатам рассмотреть возможность созыва новой советско-американской встречи в том контексте, принципиально новом контексте, который возникает сейчас после обмена инициативами с той и другой стороны, но о практических сроках, и тем более, месте разговора не было. Пока не было.

Корреспондент газеты "Дело", Словения

Г-н Грачев, после признания Советским Союзом трех прибалтийских республик их государственной независимости, а в связи с событиями в Югославии здесь же ваш

коллега - г-н Чуркин заявил, что советское руководство больше не настаивает на единстве Югославии. Вопрос - остается ли Президент М.С.Горбачев, разделяет ли Президент Горбачев и дальше эту позицию и когда собирается Советский Союз признать независимость Словении, тем более, что тот факт, что две советских республики межгосударственными договорами, именно Российская Федерация и Белоруссия это практически уже сделали.

А.С.Грачев

Честно говоря, я не вижу прямой <sup>связи</sup> ~~связи~~ между выходом из состава Советского Союза трех прибалтийских республик, но я имею в виду политическая или другая ассоциация, если, ~~это~~ разумеется, может быть, и уместна, но прямой связи я не вижу в данном случае.

Что касается позиции Советского Союза, ну это была позиция государства, которое, конечно, было заинтересовано, во-первых, в том, чтобы нынешний гражданский и политический конфликт, внутривосточный конфликт в Югославии был разрешен

внутри политический конфликт в Югославии был разрешен в соответствии с волей и желаниями его народов и, в конечном счете, будущее Югославии, ее конфигурация, ее статус и статус входящих или входивших в нее до последнего времени республик является в первую очередь делом самих народов, населяющих эту страну. Мы исходим из того, что речь идет в настоящее время об очень острой, горячей фазе этого внутреннего гражданского конфликта, который еще к сожалению далек от своего завершения. И я не думаю, что в этой ситуации Советский Союз будет торопиться с подталкиванием или с оформлением своего отношения к тем, будем говорить, этапам этого процесса, который мы сейчас наблюдаем. Как вы знаете, недавно в ходе своих переговоров с канцлером Вронциким, это был последний из зарубежных гостей, с которым М.С.Горбачев подробно и обстоятельно обсуждал эту проблему. Было высказано, в особенности, с советской стороны, предложение о том, чтобы международное сообщество проявляло крайнюю

осмотрительность и аккуратность в этом вопросе для того, чтобы избежать ощущения того, что на развитие внутренней ситуации в Югославии оказывается какое-то внешнее воздействие, что оказывается поддержка той или другой стороны, вовлеченной в этот конфликт, до того, как они не нашли взаимоприемлемое и, как мы рассчитываем, демократическое мирное решение.

Корреспондент агентства Студинформ

Скажите, пожалуйста, кто в принятии инициативы с нашей стороны более важную роль: военные эксперты или политики, и не отразится ли это на обороноспособности страны?

---

Ну, вот здесь есть и военные эксперты, и политики, и пусть они вам честно скажут, кто из них важнее.

---

Я думаю, весьма трудно подсчитать на каких-то весах вклад того или иного министерства или тех или иных экспертов



в выработке нашей инициативы. Я бы назвал это результатом коллективного творчества — и политиков, и военных.

---

Ну, я думаю, что важно, что и те, и другие участвуют, и что позиция официальная советского руководства отражает согласованное мнение, согласованную позицию и тех, и других и именно поэтому она имеет, возвращаясь к вопросу вашей соседки, имеет наибольшие шансы для того, чтобы стать реальной политикой, а не только позицией Советского Союза.

---

Посмотреть на главную идею инициативы президента Дж.Буша: она направлена на то, чтобы уменьшить бремя ядерного оружия. Советский Союз достойно ответил в заявлении М.С.Горбачева, были внимательно изучены с разных точек зрения наши возможности в этой области. И мы сочли возможным пойти на встречные меры. Естественно, принимались в расчет все факторы, и я убежден, что проведенный глубокий анализ был таков, что при объявлении этих акций, при

при принятии решения недопускалось ослабления безопасности Советского Союза. Я думаю, что эта сторона дела была учтена и военными, и политиками, всеми, кто принимал участие в этом очень ответственном процессе.

---

Я хотел бы добавить. Ведь нужно учитывать, что инициативы президента Дж.Буша создают качественно иную ситуацию именно в военном плане. И эта инициатива сделала возможными наши встречные ответные шаги. Таким образом, чтобы не было нанесено ущерба безопасности страны. Разумеется, вопрос безопасности страны рассматривался в самую первую очередь.

Корреспондент Франц-пресс

нет перевода

---

вопрос на английском языке

*Французский журнал "Партнер"  
("Юность"?)*

Да, спасибо вам за этот вопрос. Я это говорю искренне, потому что это дает мне возможность высказаться на ту тему, по которой высказывается сейчас почти все, кто хочет. И в самом деле гуляют самого различного рода и цифры, и соображения и, так сказать, уже не служебные, а утверждения. Я могу сказать, что я сам крайне заинтересован, чтобы относительно этой ситуации был пролит конкретный и честный свет, потому, что надо разделить, что в этих информациях и в этих утверждениях, которые публикуют разного рода органы печати, соответствуют реальности, действительности, а что отвечает, или будем так говорить, служит потребности политической позиции, или потребностям внутриполитической борьбы, которую некоторые авторы этих публикаций обслуживают. В качестве, как вы сказали, одного из ответственных за работу международного отдела ЦК КПСС, за тот период

в течение которого я в нем работал, как, кстати говоря, и другие сотрудники этого отдела, включая и заведующего этого отдела В.М.Фалина, потому что его фамилия в одной из публикаций упоминалась, я могу вам с ответственностью сказать, что за тот период времени, который я знаю, и за который я могу нести ответственность не шла и не могла идти речь о какой-бы то ни было перекачки за рубеж под видом или в форме помощи и тем более сотрудничества с ~~какими~~ коммерческими подразделениями зарубежных, в том числе коммунистических партий, каких-то многомиллионных, а тем более валютных сумм советских денег. Я боюсь и говорю о том, что я сам заинтересован в том, чтобы здесь был пролит подлинный свет на этот счет, потому что я говорю относительно моего знания тех документов, которые рассматривались, готовились в международном отделе утверждались соответствующими партийными инстанциями, Секретариатом ЦК и так далее. Я, разумеется, не могу

тут сказать с определенностью относительно тех мне неизвестных акций или шагов, которые примерно на этапе путча были предприняты от имени партии какими-то персонажами, которые, на мой взгляд взяли на себя тяжелейшую ответственность за то, чтобы бросить на всю партию, на миллионы ее членов подозрения участия или содействия антиконституционному, антидемократическому путчу. Могу сказать только, что за последние годы по линии международного отдела ЦК были предприняты решительные меры по максимальному сокращению даже того достаточно скромного, уверяю вас, объема материальной помощи, которая действительно оказывалась по линии партии нашим, как мы их называли, в эпоху братским партиям и друзьям за рубежом, в первую очередь исходя из тяжелого и ухудшавшегося положения страны и того, что мы в последние годы не имели, разумеется, такой возможности оказывать такую помощь, как в годы прошлые. Ну и в тот период деятельность международного отдела ЦК я убежден в том, что все документы, которые на этот счет могут быть оформлены

и которые на этот счет реально существуют покажут, что речь шла об этой помощи, как о форме политической поддержки, во всяком случае мне не известны ни об одном из таких случаев, когда бы речь шла об использовании этих контактов как каналов перекачки за границу валютных средств для их дальнейшего использования. Спасибо. После нас, как я и говорил выступит В.И.Чуркин.